

THỦ CHÉP NHỮNG Ô THƠ CHỮ HÁN TRÊN ĐÌNH HƯƠNG NGUYỆN - CHÙA LINH MỤ

PHẠM ĐỨC THÀNH DŨNG*

LTS: Chùa Linh Mụ (Huế) đang được trùng tu, đình Hương Nguyễn nằm trong tổng thể kiến trúc của chùa Linh Mụ. Khi đình Hương Nguyễn chưa được hạ giải, chỉ nhìn thấy 32 ô thơ chữ Hán ở mặt trong liên ba đố bản, riêng 24 ô ở khung liên ba dưới sắp xếp hết sức lộn xộn nên rất khó hiểu. Để phục vụ cho việc trùng tu, tác giả Phạm Đức Thành Dũng đã nghiên cứu và sắp xếp lại thành 6 bài thơ bát cú Đường luật. Toà soạn Tạp chí NCLS trân trọng giới thiệu công trình nghiên cứu của tác giả để bạn đọc tham khảo.

Tạp chí NCLS

Chùa Linh Mụ (Huế) là một trong những ngôi chùa cổ kính nhất của xứ sở Thần kinh - nơi luôn được xem là thủ phủ của Phật giáo Việt Nam. Chùa được xây dựng cách nay gần nửa thiên niên kỷ, kinh qua bao thăng trầm. Ngôi chùa tọa lạc trong khu vực với cảnh sắc thiên nhiên sông núi kỳ tú một cách đặc hữu, thật xứng đáng là đệ nhất danh lam của miền Thuận Hóa - Phú Xuân.

Chùa Linh Mụ đã từng được nhắc đến trong trước tác *Ô Châu Cận Lục* của tác giả Dương Văn An (viết năm 1555) với tư cách là một đại danh lam của miền "Ô Châu ác địa", đến khi chúa Nguyễn Hoàng vào Nam, chùa Linh Mụ lại càng được sủng sít đậm những dấu son cùng với nhiều giai thoại hết sức thú vị. Thời các chúa Nguyễn, chùa luôn luôn được tu sửa. Đặc biệt, chúa Nguyễn Phúc Chu với đạo hiệu Thiên Túng Đạo Nhân là người bỏ nhiều công sức nhất cho việc trùng tu và

khuênh triều quy mô chùa. Thế nhưng, từ cuối thời các chúa Nguyễn, chùa Linh Mụ đã bị chiến tranh tàn phá nặng nề. Đến thời các vua Nguyễn, với tư tưởng "cư Nho mộ Thích", triều đình cũng bỏ ra nhiều tiền của vào việc trùng tu xây dựng lại ngôi chùa này và sắc phong chùa là một trong bốn ngôi Quốc tự của Kinh đô. Năm 1831, vua Minh Mạng đã cho trùng tu cải kiến chùa với quy mô lớn và bố cục lại các công trình kiến trúc rất chặt chẽ, bề thế: Các công trình chính trực dọc từ trước ra sau là cổng Tam Quan, điện Đại Hùng, điện Di Lặc và điện Quan Âm; Hai bên sân trước điện Đại Hùng là điện Thập Vương và nhà Lôi Gia; Bên phải sân sau điện Quan Âm là Tàng Kinh Các; Hai bên trước cổng Tam Quan là hai nhà lục giác lưu giữ tấm bia khắc bài minh của chúa Nguyễn Phúc Chu và chiếc Đại hồng chung danh tiếng... Thời Thiệu Trị, để kỷ niệm Bát tuần Thánh thọ của bà nội là Thuận Thiên Cao hoàng hậu, vua cho

* Trung tâm Bảo tồn Di tích Cố đô Huế.

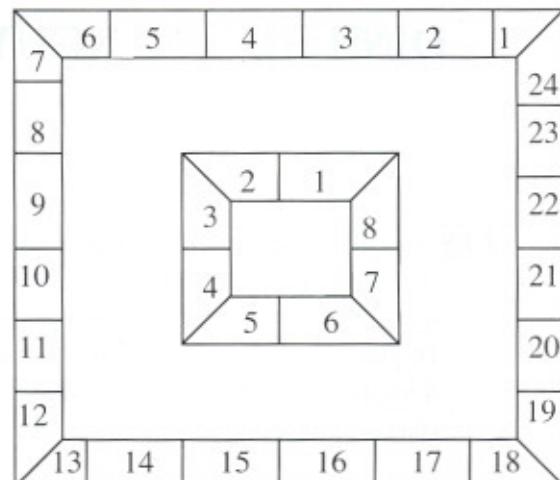
dựng thêm nhiều công trình mới, đặc sắc nhất là tháp Phước Duyên và đình Hương Nguyên ngay trước mặt tháp.

Năm Giáp Thìn 1904, trận bão lịch sử đã tàn phá nặng nề các công trình của chùa Linh Mụ. Điện Di Lặc, Tàng Kinh Các hư hại quá trầm trọng phải triệt giải. Đình Hương Nguyên cũng không thể bảo tồn, nhưng mãi 3 năm sau 1907, triều đình mới cho đại gia trùng tu, song chuyển toàn bộ đình Hương Nguyên ra phía sau, dựng trên nền cũ của điện Di Lặc.

Đình Hương Nguyên là một kiến trúc xinh xắn độc đáo, thể hiện khá rõ nét tư tưởng Dịch học: Thái cực sinh Luồng nghi, Luồng nghi biến Tứ tượng, Tứ tượng hóa Bát quái... Đó cũng là một điều khá đặc biệt tồn tại trong một ngôi chùa Phật giáo. Song, vấn đề chúng tôi muốn bàn ở đây là những ô thơ chữ Hán được chạm trổ sơn thếp, trình bày theo lối "nhất thi nhất họa" trên hai dãy liên ba vuông vắn kích thước cao thấp khác nhau, nhưng gần đồng dạng trên kiến trúc đình Hương Nguyên.

Đây là những ẩn ngữ khá bí hiểm, chúng tôi mất khá nhiều thời gian song vẫn không tìm ra được quy luật bố trí của người xưa. Khung liên ba dưới (chúng tôi tạm gọi như vậy trong bài này, thực chất là gồm bốn dãy liên ba xếp thành một hình vuông dǎng đối viền quanh mé trên tường nhà) gồm 24 ô thơ phân đều cho bốn mặt trước sau, phải trái xen kẽ nối các ô trang trí; Khung liên ba trên (cũng gồm bốn dãy liên ba xếp thành một hình vuông viền quanh mé trên của hàng cột trong) gồm tám ô thơ xen kẽ cũng phân đều bốn mặt và trình bày kiểu "nhất thi nhất họa". Chỉ xét các ô thơ chữ Hán, giả sử làm một phép chiếu thẳng góc lên mặt phẳng ngang, chúng ta có thể định vị các ô thơ và đánh số thứ tự từ phải

sang trái, trước ra sau theo đặc thù chữ Hán như thể hiện ở *Sơ đồ 1* (khung liên ba dưới thể hiện ở vành ngoài, khung liên ba trên nằm bên trong).



Sơ đồ 1

Trên di tích Huế, người xưa sắp xếp các ô thơ theo nhiều phương cách khác nhau, nên đánh số như *Sơ đồ 1* không hẳn là chuẩn mực, xin trình bày tạm vậy để khảo xét dần dần. Qua phân tích sơ bộ (theo số lượng chữ, quy luật bằng trắc thông thường), chúng tôi thấy được mỗi ô thơ đều gồm hai câu thất ngôn. Đó là một thuận lợi lớn và từ đó cách đánh số trang của chúng tôi cũng tiện theo dõi. Xin từng bước khảo xét như sau:

Khung liên ba trên (tức hình vuông bên trong ở *Sơ đồ 1*)

Theo thứ tự như đánh số trên *Sơ đồ 1* và theo phân tích kết cấu bằng trắc, chúng ta có được các cặp câu dưới đây:

Hẳn ai cũng có thể nhận ra từ ô 1 đến ô 4 là bài thơ *Vân Sơn thắng tích* và từ ô 5 đến ô 8 là bài thơ *Linh Quán khánh vận*, nằm trong chùm thơ "*Thần Kinh nhị thập cảnh*", đều do vua Thiệu Trị ngự chế. Hai bài thơ được xếp đúng theo thứ tự trên *Sơ đồ 1*, lại là hai bài thơ dễ tìm nhất trong thi

ô 1	{ 積翠巔屹不計春 虯龍隱伏列嶧崿
ô 2	{ 惠風鐘度幽林響 空宇香羅法海津
ô 3	{ 樹懸慈曇浮碧落 徑穿僧屐雜紅塵
ô 4	{ 聖緣普濟咸歸善 佛蹟增光自有因
ô 5	{ 彼此無關漢道恢 徇民存古樂春臺
ô 6	{ 齋明盛服徒爲耳 戛擊鳴球入妙哉
ô 7	{ 脢玉奇聞通覺悟 浮金餘響自登來
ô 8	{ 懸黎度曲雖相間 總是優游壽域開

phẩm của vua Thiệu Trị, đồng thời lại được giới nghiên cứu nhắc đến khá nhiều.

Thật bình chính cân phân, hai bài thơ trên ôm quanh vòng thái cực trang trí ngay chính giữa trần trong của ngôi đình. Một bài ca tụng Phật giáo, một bài ngợi khen Lão giáo, người xưa muốn nói lên điều gì, phải chăng dùng tư tưởng Nho giáo để điều khiển cả một thiết chế chính trị phải biết dung hòa các tôn giáo, đặc biệt là Phật giáo và Lão giáo? Hay đây là sự gùi gắm ý tưởng chiến lược của nhà cầm quyền: Phải lồng giáo quyền vào trong hoàng quyền? Hay tất cả chỉ ngẫu nhiên trong cảm thức mỹ học của nhà thiết kế? Hẳn nhiều cách suy đoán, duy chỉ một điều không phải luận bàn: Ngôi đình thật xinh xắn, nhẹ nhàng thanh thoát, lại thêm những ô học thi họa chấm phá điểm tô, dù Nho, dù Phật, dù Lão, cái đẹp vẫn có riêng chân giá trị của nó mà ai cũng phải thừa nhận.

Khung liên ba trên, các ô thơ lắp đặt rõ ràng thứ lớp, hai bài thơ lại khá phổ biến, không có gì phải băn khoăn, song chúng tôi

cũng xin nêu phiên âm dịch nghĩa ở đây để tiện theo dõi ngay trong bài viết.

Vân Sơn thắng tích - ô 1-2-3-4

Phiên âm:

Tích thủy toàn ngoan bất kể xuân,

Cầu long ẩn phục liệt lân tuân.

Huệ phong chung độ u lâm hương,

Không vú hương la pháp hải tân.

Thụ luyến từ đàm phù bích lạc,

Kính xuyên tăng kích tạp hồng trần

Thánh duyên phổ tế hàm quy thiện

Phật tích tăng huy tự hữu nhân

Dịch nghĩa:

Núi non phủ đầy cây xanh dã quá lâu đời,

Trập trùng lớp lớp như con rồng nằm nếp.

Theo gió lành tiếng chuông truyền đến chốn rừng thanh tĩnh,

Hương thơm trên không dã bao trùm khắp bến pháp.

Mây lành quấn quýt trong cây và nổi giữa trời cao,

Guốc của tăng nhân xuyên qua những lối đi lạc vào cõi hồng trần.

Duyên của Thánh ban khắp cho người quy về nẻo thiện,

Nhờ nhân lành mà cảnh chùa xưa càng thêm rực rỡ.

Linh Quán khánh vận - ô 5-6-7-8

Phiên âm:

Bỉ thủ vô quan Hán đạo khôi,

Tuấn dân tồn cổ lạc xuân dài.

Trai minh thanh phục đồ vi nhī,

Kết kích minh cầu nhập diệu tai.

Nhi ngọc kỳ văn thông giác ngô,

Phù kim dư hương tự đăng lai.

*Huyền Lê độ khúc tuy tương gián,
Tổng thị ưu du họ vực khai.*

Dịch nghĩa:

Việc dựng quán chẳng liên quan đến việc khôi phục Đạo gia thời Hán,

Mà chỉ vì theo ý dân trong thời thịnh trị thích tồn cổ.

Trai giới, áo quần tề chỉnh, chỉ cần làm như vậy,

Đánh khánh ngọc lên thật là huyền diệu thay.

Tiếng ngọc linh hoạt nghe diệu kỳ như đạt đến giác ngộ,

Tiếng kim (chuông) nổi lên là đạt đến sự mong cầu.

Diệu đánh tiếng khánh tuy có gián đoạn,

Nhưng nói chung đưa con người đến cõi lâu dài.

Khung liên ba dưới

Như trên đã giới thiệu, khung này cả thảy có 24 ô thơ chữ Hán. Cũng chỉ sơ bộ xét trên số lượng chữ và quy luật bằng trắc, chúng tôi xác định mỗi ô đều có hai câu thơ thất ngôn - đó là một thuận lợi. Vậy, tổng cộng là 48 câu. Xin được dùng phương pháp loại trừ dần các đối tượng.

Hai bài vận xâm 侵 và vận chi 支

Đầu tiên, chúng tôi xét vận của các cặp câu. Tất nhiên, vận nào xuất hiện với tần số thấp nhất thì xét trước. Xoay một vòng từ phải sang trái, tuần tự từ ô 1 đến ô 24, chúng ta có hai bộ vận xuất hiện ít nhất. Đó là vận *xâm* 侵 thuộc Hạ bình thanh và vận *chi* 支 thuộc Thượng bình thanh, chỉ xuất hiện ở bốn ô.

Thứ nhất: vận *xâm* 侵 gồm các chữ thâm 深, khâm 欽, lâm 林, tâm 心, cảm 今, có ở các câu thơ ở ô 7, 8, 21, 22. Cụ thể:

ô 7	{	化 神 竹 韶 鐘 聲 逗 妙 到 花 香 氣 味 深
ô 8	{	震 旦 乾 坤 常 自 在 慈 祥 勝 蹟 永 崇 欽
ô 21	{	色 空 不 必 辨 禪 林 善 念 如 如 佛 即 心
ô 22	{	八 正 圓 通 楞 性 定 七 能 了 悟 去 來 今

Thứ hai: vận *chi* 支 gồm các chữ bi 悲, thi 時, quy 規, tri 知, suy 推, xuất hiện ở những câu thơ ở ô 3, 4, 19, 20. Cụ thể:

ô 3	{	西 方 設 教 主 慈 悲 南 海 飛 來 爲 濟 時
ô 4	{	棒 喝 羣 生 歸 善 念 經 傳 萬 化 入 良 規
ô 19	{	世 心 不 向 心 燈 照 物 性 難 量 性 地 知
ô 20	{	感 應 玄 玄 通 妙 處 虛 無 色 相 就 中 推

Thứ đến, xét niêm luật của một bài thất ngôn (bát cú hay tứ tuyệt), chỉ những điều sơ đẳng về hình thức như vận, bằng trắc, đối; Hay quy luật ngữ nghĩa phá - thừa, thực, luận, thúc - kết; Chúng tôi quyết định ghép các bài thơ trong các ô hộc trên, theo thứ tự như sau:

Bài vận *xâm* 侵, ghép theo thứ tự các ô (21-22-7-8) hình thành một bài thất ngôn bát cú hoàn chỉnh về niêm luật và nội dung. Bài vận *chi* 支, ghép theo thứ tự các ô (3-4-19-20), cũng được một bài thất ngôn bát cú hoàn chỉnh. Xin phiên âm và tạm dịch nghĩa:

Bài vận *xâm* 侵 [Bài 1: ô 21, 22, 7, 8]

Phiên âm:

*Sắc không bất tất biến thiền lâm
Thiện niệm như như Phật tức tâm
Bát chính viên thông lăng tính định
Thất năng liêu ngộ khứ lai cảm
Hóa thần trúc hưởng chung thanh đậu
Diệu đáo hoa hương khí vị thảm
Chán Đán càn khôn thường tự tại
Tử tường thăng tích vĩnh sùng khâm*

Dịch nghĩa:

Cửa thiền cần gì phân biện sắc với không
Thành tâm với lý lẽ của pháp tính thì
tâm chính là Phật

Thông suốt được Bát chính đạo sẽ định
được lăng tính

Như bảy vị Phật đã liêu ngộ từ xưa đến nay

Tiếng chuông động rồng trúc đạt đến
chỗ thần kỳ

Khí vị của hương hoa lăng sâu thật ảo diệu
Đất trời Phật quốc vốn thường tĩnh tại
Thắng tích từ bi và tốt lành này mãi mãi
được tôn sùng

Bài vận chi 支 [Bài 2 : ô 3, 4, 19, 20]

Phiên âm:

*Tây Phương thiết giáo chủ từ bi
Nam Hải phi lai vị tế thi
Bồng hát chúng sinh quy thiện niệm
Kinh truyền vạn hóa nhập lương quy
Thế tâm bất hưởng tâm đăng chiếu
Vật tính nan lường tính địa tri
Cảm ứng huyền huyền thông diệu xứ
Hư vô sắc tướng tựu trung suy*

Dịch nghĩa:

Phật lập giáo ở Tây Phương lấy từ bi
làm chủ

Nay truyền đến Nam Hải vì tế độ
chúng sinh

Dùng gậy đánh, la hét (phép luyện
thiền) đưa chúng sinh về nẻo thiện

Truyền Kinh để giáo hóa vạn loài vào
chốn tốt lành

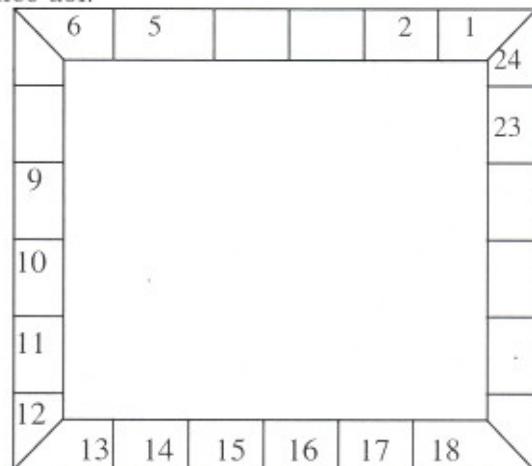
Vì tâm của người đời bát định nên lấy
tâm sáng của Phật mà chiếu

Vì tính của vật khó lường, lấy tính của
Ngài bao la như đất mà hiểu

Thật huyền diệu cảm ứng đến suốt mọi nơi

Từ đó, nghiệm thấy được mọi sắc tướng
đều hư vô

Đến đây, khung liên ba dưới của chúng
ta đã được "tỉa" đi 1/3, xin vẽ lại để tiện
theo dõi.



Sơ đồ 2

Khảo xét một vòng tuần tự như cũ,
chúng tôi thấy được có tám ô thơ theo vận
bộ *chân* 真 và tám ô thơ theo vận bộ *đông*
東 đều thuộc Thượng bình thanh.

Hai bài vận chân

Về vận bộ *chân* 真, có các ô 1, 2, 5, 6, 9,
10, 11, 12. Cụ thể:

ô 1	{
ô 2	{
ô 5	{
ô 6	{
ô 9	{
ô 10	{
ô 11	{
ô 12	{

兜率天高自降神
涅槃正果許多因
道成大覺初周世
教入中都後漢人
祥微貴地天一新
丹獲臺燒新
真以智明推慧
名因情立能仁
妙證圓明相
化流淨寶
願弘法力端身
般若幾緣生遂
經繙葉談
座蓮說
佛踊生真
恩增輝光
在閻三輪

Thật khó tách bạch rạch rời về ngữ nghĩa để sắp xếp từng bài, vì tất cả các câu thơ đều đậm sắc màu Phật giáo. Chúng tôi tạm tiến hành như sau:

- Xét vận của các ô, tách được ô 1 và ô 5 là hai cặp phá để và thừa để của hai bài thơ khác nhau.

- Xét ngữ nghĩa, chú trọng vào nguyên tắc thúc và kết của hai câu cuối, và xét niêm của hai câu này: Không đổi, chúng tôi đặt riêng ô 10 và ô 12, xác định được đó là hai cặp câu thúc và kết của hai bài.

- Dựa vào nhận định chủ quan khi phân tích nội dung và hình thức của 4 ô thơ còn lại, chúng tôi phân lập được ô 2 và ô 6 là hai cặp thực của hai bài thơ khác nhau; Ô 9 và ô 11 là hai cặp luận.

Vậy, đến đây chúng tôi đã có hai cặp phá - thừa, hai cặp thực, hai cặp luận và hai cặp thúc - kết của hai bài thơ khác nhau. Thế nhưng, nếu xét logic thông thường, với kết quả vẫn phân lập được (tức bốn cặp phá - thừa, thực, luận, thúc - kết), chúng ta có đến tám cách tổ hợp, tương ứng với việc hình thành 16 bài thơ khác nhau (!?). Tức các tổ hợp: (1-2-9-10 và 5-6-11-12); (1-2-9-12 và 5-6-11-10); (1-2-11-10 và 5-6-9-12); (1-2-11-12 và 5-6-9-10); (1-6-9-10 và 5-2-11-12); (1-6-9-12 và 5-2-11-10); (1-6-11-10 và 5-2-9-12); (1-6-11-12 và 5-2-9-10).

Thoáng hình dung có thể thấy tăng thêm phần gian nan của công việc, thực ra, rất may đây là hai bài thơ theo hai luật bằng trắc khác nhau (một bài luật bằng vận bằng, một bài luật trắc vận bằng), nên khi phân lập được bốn cặp phá - thừa, thực, luận, thúc - kết, thì chỉ có một cách duy nhất để ghép. Cụ thể, hai bài thơ phải ghép theo thứ tự như sau: Bài 1, ô (1, 2, 9, 10); Bài 2, ô (5, 6, 11, 12). Xin tạm phiên âm, dịch nghĩa như sau:

Bài 1 bộ chân 眞 [Bài 3 : ô 1, 2, 9, 10]

Phiên âm:

*Dâu suất thiên cao tự giáng thần
Niết bàn chính quả hứa đa nhân
Đạo thành đại giác sơ Chu thế
Giáo nhập trung đô hậu Hán nhân
Diệu chứng viên minh đoạn bửu tương
Hóa lưu thanh tịnh hiển kim thân
Nguyễn hoàng pháp lực quán sinh toại
Bát nhã cơ duyên đắc bốn chân*

Dịch nghĩa:

Phật là vị thần giáng xuống từ cung Đâu Suất trên trời cao

Nhờ bao nhiêu nhân lành mà chứng quả niết bàn

Thành đạo trở nên bậc đại giác vào đầu thời Chu

Giáo lý của Phật truyền vào kinh đô của thời Hậu Hán

Ngài đã chứng quả trọn vẹn hiện ra tướng quý

Truyền sự giáo hóa thanh tịnh hiển hiện thân vàng

Nguyễn đem pháp lực ban khắp cho chúng sinh toại nguyên

Nhờ cơ duyên Bát nhã mà đạt được chân lý cội nguồn

Bài 2 bộ chân 真 [Bài 4 : ô 5, 6, 11, 12]

Phiên âm:

*Tường trưng quý địa hiệp thiên nhân
Đan hoạch kim đài hoán nhất tân
Chân dī trí minh thôii thiện huệ
Danh nhân tình lập quảng năng nhân
Kinh phiên bối diệp đàm huyền giáo
Tọa dũng liên hoa thuyết pháp thân
Phật nhật tăng huy quang tử đại
Quốc ân trường tại xiển tam luân*

Dịch nghĩa:

Noi đây tò rõ là chốn đất thiêng hòa hợp giữa trời và người

Chùa được dựng lên tô điểm thêm mới mẻ rực rỡ

Thực sự là dùng trí sáng suốt để khơi nguồn trí tuệ

Danh nghĩa thì vì tình (đối với chúng sinh) mà ban phát lòng nhân

Kinh viết lên lá bối luận đàm giáo lý vi diệu
Chỗ ngồi dã nở hoa sen khi thuyết pháp thân
Ánh sáng của Phật càng rực sáng soi
khắp tứ đại

Ân của nước ban mãi để xiển dương đạo
tam luân

Hai bài thơ trên, theo chủ quan của chúng tôi, là hai bài thơ thất ngôn bát cú hoàn toàn chuẩn mực. Trong cách phân lập, quả có những bước chỉ dựa vào suy xét nội dung một cách chủ quan, song thành tâm mà nói, chúng tôi rất tin tưởng vào kết quả tìm được.

Hai bài vận đồng 東

						24
						23
13	14	15	16	17	18	

Sơ đồ 3

Đến đây, đình Hương Nguyên chỉ còn lại tám ô thơ như thể hiện ở Sơ đồ 3, tất thảy đều mang vận *nhất đồng* 一 東. Tuần tự từ phải sang trái, chúng ta có được những cặp câu sau:

Các ô thơ mang bộ vận *nhất đồng* 一 東 trên, cũng xét lần lượt theo các nguyên tắc âm vận, đối niêm của một bài thất ngôn Đường luật:

ô 13	{	端嚴爽壇帝城東
ô 14	{	俯徇輿情建梵宮
ô 15	{	降吉慈曇常絢彩
ô 16	{	明微慧日正初紅
ô 17	{	萬化瑤源皇覺妙
ô 18	{	千秋金碧恩洪
ô 23	{	願弘福果生遂
ô 24	{	佛曰增輝帝道隆
		御製
		清淨虛無妙莫窮
		何闢顯晦色歸空
		奎光照耀重新煥
		寶絡慈悲大廊充
		檀香雪染千方百
		樾蔭安婆萬字中
		於我本非崇闡教
		爲民但願福龐洪

- Từ vận của các ô thơ, rút ra hai ô 13 và 17 là hai cặp phả - thừa của hai bài thơ khác nhau (có thêm từ *Ngự chế* 御製 lại càng khẳng định).

- Từ ngữ nghĩa, chúng tôi đoán chữ bị mất ở ô 16 là chữ quần 群 đồng thời chú trọng vào nội dung thúc - kết cùng niêm của các cặp, rút ra được ô 16 và ô 24 là hai cặp thúc - kết của hai bài thơ khác nhau.

- Hai cặp thực, luận ở đây cũng không quá khó để tách biệt, vì nội dung hai bài thơ rất khác nhau. Dễ dàng nhận ra một bài tả một ngôi chùa cụ thể ở phía Đông Kinh thành, qua đó thể hiện tâm trạng của người "chăn dân", rằng bản thân vốn không muốn khuếch trương Phật giáo, song vì dân (mà xây dựng chùa) nguyện cầu phước quả cho thấm khắp; Một bài thì ngợi ca giáo lý của Phật giáo, đồng thời lồng sự huyền diệu của Phật vào trong ân điển của nước, ánh sáng của Phật giáo trong đạo của vua... Từ đó, thêm quy luật thực - luận, chúng tôi tách được ô 14 và ô 23 là hai cặp thực luận của bài đầu (ngợi ca ngôi chùa); Ô 18 và ô 15 là cặp thực luận của bài sau (ca tụng Phật giáo).

- Hai bài trên, một bài luật bằng vận bằng, một bài luật trắc vận bằng, nên càng củng cố thêm cho bước phân tích nội dung ngữ nghĩa.

Cuối cùng, xin ghép thành hai bài thơ như sau:

Bài đầu (tả ngôi chùa): Theo thứ tự ô (13-14-23-24)

Bài sau (ca ngợi Phật giáo): Theo thứ tự ô (17-18-15-16)

Bài đầu [*Bài 5: ô 13, 14, 23, 24*]

Phiên âm:

*Đoan nghiêm sáng khải để thành đông
Phủ tuấn dư tinh kiến Phạm cung
Giáng cát từ đàm thường tuấn thể
Minh trưng huệ nhật chính sơ hồng
Đàn hương triêm nhiệm thiên phương ngoại
Việt ấm sa bà vạn vũ trung
Ư ngā bốn phi sùng hiển giáo
Vị dân đản nguyện phúc băng hồng*

Dịch nghĩa:

Đoan nghiêm sùng sững trấn mặt Đông Kinh thành

Nghĩ đến niềm tin của dân mà cho dựng chùa ở đây

Mây lành thường rực rõ bao phủ chùa, thể hiện diềm lành

Ánh sáng trí tuệ chính hướng Đông nẩy nở, tỏ rõ mầu nhiệm

Hương thơm đạo Phật thấm khắp ngàn phương Bóng mát từ bi đã che chở khắp vũ trụ Với ta, vốn không phải muốn khuếch trương Phật giáo

Chỉ vì mong mỏi cho dân được phúc quả lớn lao (mà cho dựng chùa)

Bài sau [*Bài 6: ô 17, 18, 15, 16*]

Phiên âm:

Ngự chế

*Thanh tịnh hư vô diệu mạc cùng
Hà quan hiển hối sắc quy không
Khuê quang chiếu diệu trùng tân hoán
Bửu lạc từ bi đại khuếch sung
Vạn hóa diệu nguyên hoàng giác diệu
Thiên thu kim bích quốc ân hồng
Nguyện hoàng phúc quả [quần] sinh toại
Phật nhật tăng huy để đạo long
Dịch nghĩa:*

Đạo Phật vốn thanh tịnh hư vô và ảo diệu vô cùng

Chẳng cần quan tâm giữa cái hiện hay ẩn, vì sắc cũng là không

(Thêm) ánh sáng văn chương chiếu rực rỡ, giáo lý ngày càng mồi mẻ

Đức từ bi của Phật pháp càng mở rộng khôn cùng

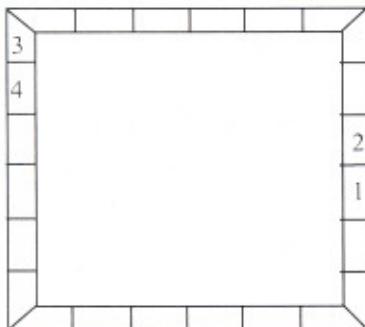
Sự huyền diệu của Phật giáo là giáo hóa vạn loại đến gốc nguồn

Ân sủng của nước thật lớn lao đối với chốn thiền lâm mãi ngàn năm

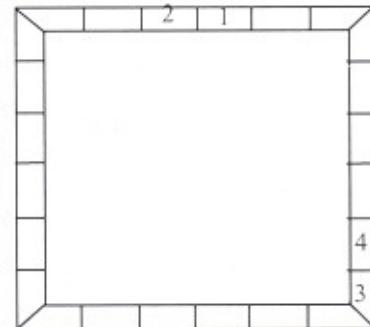
Nguyện mong cho chúng sinh được phúc quả lớn lao

Ánh sáng Phật giáo càng rực rỡ để vương đạo càng thịnh vượng.

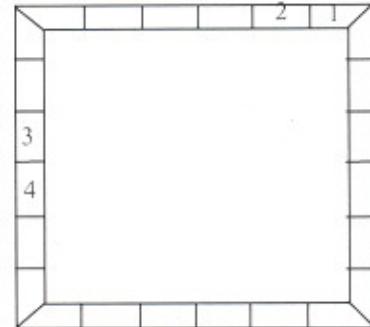
Như vậy, từ 32 ô thơ chữ Hán sắp xếp không theo thứ tự, chúng tôi đã phân lập thành 8 bài thơ thất ngôn bát cú Đường luật. Tuy kết quả là những bài thơ hay, sắc sảo về ngôn ngữ, uyên thâm về triết lý, chặt chẽ về niêm luật, song phương pháp làm còn dựa nhiều vào suy luận chủ quan, nên thực tình không dám khẳng định là hoàn toàn đúng. Giả như, các ô thơ trên nguyên thủy hàm chứa một số bài tú tuyệt, rõ ràng chúng tôi không có cách gì biện minh. Tất nhiên, nếu làm một phép đánh dố, rằng với bằng ấy ô thơ có bao nhiêu khả năng có thể xảy ra, thì sẽ có vô cùng nhiều đáp án. Ở đây, chúng tôi chỉ nêu thử một cách làm dựa vào niêm luật song cũng dựa



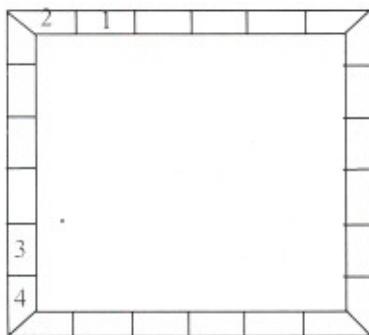
Bài 1: ô (21-22-7-8)



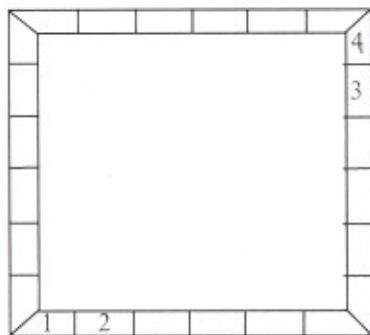
Bài 2: ô (3-4-19-20)



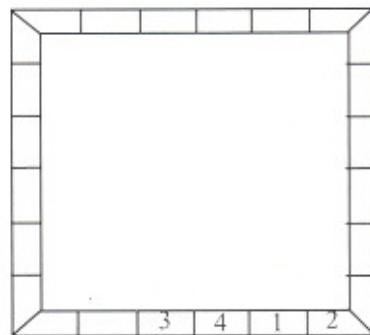
Bài 3: ô (1-2-9-10)



Bài 4: ô (5-6-11-12)



Bài 5: ô (13-14-23-24)



Bài 6: ô (17-18-15-16)

Sơ đồ 4

(Thể hiện trên sơ đồ: Số 1 là cặp phá - thừa, số 2 là cặp thực, số 3 là cặp luận, số 4 là cặp thúc - kết)

nhiều vào suy luận, để đưa đến một kết quả mà theo chủ quan của chúng tôi thì hữu tình, hữu lý và hay nhất. Tuy nhiên, chúng tôi rất mong nhận được ý kiến đóng góp của độc giả.

Một vài nghi vấn

Giả sử cách làm của chúng tôi hoàn toàn đúng, xin đặt thêm một vấn đề nhỏ: Những ô thơ trên được đặt theo quy luật nào? Chúng tôi vẽ lại sơ đồ vị trí của từng bài thơ để tiện theo dõi (tất nhiên chỉ xét khung liên ba dưới mà thôi).

Chúng tôi đã suy ngẫm khá nhiều song vẫn không tìm được quy luật sắp xếp nào của người xưa. Thực tình, ngay từ đầu chúng tôi có nghĩ đến những ô thơ trên đã bị ghép nhầm. Tất nhiên, khi khởi thủy xây dựng đình Hương Nguyên dưới thời Thiệu

Trị thì khả năng nhầm lẫn khó có thể xảy ra. Song, như trên đã giới thiệu, con bão năm Giáp Thìn đã làm đình Hương Nguyên sụp đổ, đến 3 năm sau (1907) mới được dựng lại trên nền cũ của điện Di Lặc, khi lắp ráp lại có thể nhầm chăng? Khả năng này có thể xảy ra, nhưng suy đoán vẫn còn dề dặt, vì lẽ nào làm lại một công trình có chạm khắc thơ văn tàng tố của đương kim hoàng thượng mà triều đình dám thực hiện một cách cầu thả (?). Hơn nữa, bấy giờ chữ Hán vẫn là văn tự chính thức, bên thi công do Bộ Công dám nhiệm đều là những người có trình độ rất cao về chữ nghĩa Thánh hiền, có thể để những sai sót ấy được chăng?

Hoặc có một lần tu sửa nào đó trong thời gian sau này mà chúng ta chưa biết đã làm sai lệch tất cả chăng? Chúng tôi cũng có nghĩ đến khả năng này, song, nếu vậy thì

trong lần tu sửa ấy đã tháo dỡ hoàn toàn đến từng ô liên ba đố bản (?). Khả năng này nghe chừng cũng khó xảy ra, vì khó có một hư hại nào khiến người ta phải làm đến mức như vậy.

Mặc dù dẫn ra những nghi vấn trên nhưng chúng tôi hết sức cố gắng tránh quy kết cái sai thuộc về người xưa. Ngoài ra, tuy không tìm ra quy luật sắp xếp các ô thơ một cách tổng quát, chúng tôi rất lưu tâm đến một số chi tiết:

- Không còn dấu vết của một bài thơ nào lắp đúng cả! Cái sai quá "toàn diện" khiến cho chúng tôi luôn luôn nghi vấn.

- Các cặp phá - thừa và thực trong cùng một bài thơ luôn luôn đi liền nhau.

- Các cặp luận và thúc - kết trong cùng một bài thơ luôn luôn đi liền nhau.

- Xét riêng các cặp "phá - thừa và thực" và "luận và thúc - kết" thì luôn luôn đi đúng trình tự từ phải sang trái, nói cách khác là đều vòng ngược chiều kim đồng hồ.

Nếu cái sai trong lắp đặt "toàn diện" đến mức như chúng ta đã thấy mà lại giữ được những quy luật (tuy không phải là quy luật chi phối toàn bộ) như vừa nêu, há không phải là điều quá hi hữu sao? Cho nên, một khả năng mà chúng tôi thường nghĩ nhiều đến là, phải chăng người xưa muốn đặt lệch chỗ hoàn toàn như trên để "vấn thế" mà thôi (?!). Đối với kẻ sĩ ngày xưa, chuyên tâm học tập chữ nghĩa Thánh hiền, thì việc hiểu điều "vấn thế" của người xưa chắc là không khó khăn như chúng tôi ngày nay. Suy luận như vậy, thì khả năng "vấn thế" có thể xảy ra.

Tuy nhiên, giả thiết "vấn thế" cũng khó đứng vững khi có người đặt lại vấn đề: Tại sao người xưa không "vấn thế" luôn ở khung liên ba trên? (?!). Hà có gì ở đó lại sắp xếp mạch lạc rõ ràng đến vậy?

Vì vậy, đến bây giờ chúng tôi vẫn chưa đạt được một giả thiết nào có sức thuyết phục cả.

Tất nhiên, việc bàn thêm như vậy là muốn bày tỏ trọn kiến giải của mình. Phần nghi vấn về quy luật xếp đặt các ô thơ ở khung liên ba dưới vừa bàn, thật ra chỉ nằm trong điều kiện: "Giả sử kết quả ghép thơ của chúng tôi là hoàn toàn chính xác". Nếu cách làm và kết quả của chúng tôi không được thừa nhận, thì nói gì đến phần này.

Chung quy, nếu 24 ô thơ ở khung liên ba dưới thực sự là các mảnh vỡ của 6 bài bát cú thì chúng tôi tin rằng kết quả đưa ra là hoàn toàn đúng. Còn bằng như, các ô trên là các phần của những bài tứ tuyệt chung một chủ đề, hay trộn lẫn giữa tứ tuyệt và bát cú thì sai lầm của chúng tôi cũng là điều dễ hiểu. Tuy vậy, xác suất là những bài tứ tuyệt cũng không phải là lớn, vì phải hội đủ quá nhiều điều kiện khách quan. Ví dụ, kết quả phân lập là một bài bát cú hoàn chỉnh, chặt chẽ; Nếu thực chất đây là 2 bài tứ tuyệt, thì 2 bài ấy phải chung một nội dung, chung một phong cách và một bài phải tuân thủ hoàn toàn phần niêm luật thất ngôn bát cú còn lại của bài kia... Hai bài tứ tuyệt được làm một cách ngẫu nhiên, có thể ghép lại để thành một bài bát cú chỉnh chu, xác suất ấy thật quá nhỏ.

Tất nhiên, khả năng sai lầm của chúng tôi vẫn khá lớn, mục đích bài viết cũng chỉ giới thiệu phong cách "nhất thi nhất họa" độc đáo trên kiến trúc Huế và nêu cụ thể chữ nghĩa 32 ô hộc để độc giả tham khảo. Cách làm, cách ghép và phiên âm dịch nghĩa hẳn còn thô thiển, chúng tôi mong muốn nhận được sự góp ý của độc giả, để phục vụ cho việc bảo tồn giá trị nguyên gốc của di tích và phục vụ cho việc trùng tu chùa Thiên Mụ đạt hiệu quả.